



PKP POLSKIE LINIE KOLEJOWE S.A.

Zarządca narodowej sieci linii kolejowych



Prezentacja na spotkanie Forum Inwestycyjnego – Grupy Roboczej „Inżynier”

Warszawa, 19 października 2016 r.

Przyczyny wprowadzonych zmian:

- **Zmiana polityki Spółki w zakresie formułowania zapisów Dokumentów Bazowych;**
- **Dostosowanie zapisów Dokumentów Bazowych do nowych regulacji prawnych – wprowadzenie pozacenowych kryteriów oceny ofert;**
- **Wprowadzenie nowego modelu wynagradzania Inżyniera uwzględniającego element wynagrodzenia stałego przez cały okres świadczenia usługi nadzoru.**

Proponowany model kryteriów oceny ofert w postępowaniach przetargowych na świadczenie usługi nadzoru na rzecz PKP PLK S.A.

- **W proponowanym modelu występuje cena oraz cztery kryteria pozacenowe.**
- **Model procentowego rozkładu wagi kryteriów oceny ofert:**
 - 1. Cena – 40% wagi;**
 - 2. Doświadczenie personelu Wykonawcy – 30% wagi;**
 - 3. Metodologia – 10% wagi;**
 - 4. Nadzór nad wykonaniem zadań dodatkowych powyżej wartości określonej w pkt 4.1.1.19 OPZ – 10% wagi;**
 - 5. Wykonanie badań na rzecz Zamawiającego – 10% wagi.**

Doświadczenie personelu Wykonawcy:

Kryterium 2 - Doświadczenie personelu Wykonawcy

W ocenie brane będzie pod uwagę doświadczenie członków personelu Wykonawcy, wskazanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia, w załączonym do oferty Załączniku – wykaz osób na potrzeby weryfikacji kryteriów oceny ofert (Załącznik nr 7 do IDW). Punktowane będzie:

Podkryteria	Wartość punktowa
Doświadczenie Inżyniera Rezydenta – podkryterium 1 (PK1)	Do 20 pkt
Doświadczenie Inspektora Nadzoru w branży [1] – podkryterium 2 (PK2)	Do 20 pkt
Doświadczenie Inspektora Nadzoru w branży [2] – podkryterium 3 (PK3)	Do 20 pkt
Doświadczenie Inspektora Nadzoru w branży [3] – podkryterium 4 (PK4)	Do 20 pkt

Gdzie: [1], [2], [3] – branże kluczowe dla projektu i zależna od specyfiki projektu.

Punkty w tym Kryterium przyznane zostaną wg wzoru:

$$PK = \frac{PK1 + PK2 + PK3 + PK4}{4 \times 20} * 30$$

Skala punktów: do 30 (dalej X2 – liczba punktów uzyskanych za Kryterium 2)

Sposób punktowania doświadczenia Inżyniera Rezydenta:

1) Podkryterium PK1 – Doświadczenie Inżyniera Rezydenta (do 20 pkt).

W ocenie będzie brane doświadczenie Inżyniera Rezydenta.

		Liczba punktów
1.	w ciągu ostatnich 10 lat liczonych do terminu składania ofert w postępowaniu zdobył: od 5 do 7 lat łącznie doświadczenia w pracy przy realizacji projektów kolejowych realizowanych w oparciu o warunki kontraktu FIDIC lub inne standardowe warunki kontraktowe, w tym 4 lata doświadczenia na stanowisku Inżyniera Projektu lub Inżyniera Rezydenta lub 7 lat na stanowisku Inspektora Nadzoru więcej niż 7 lat doświadczenia w pracy przy realizacji projektów kolejowych realizowanych w oparciu o warunki kontraktu FIDIC lub inne standardowe warunki kontraktowe, w tym 4 lata doświadczenia na stanowisku Inżyniera Projektu lub Inżyniera Rezydenta lub 7 lat na stanowisku Inspektora Nadzoru	max. 10 pkt: 5 pkt 10 pkt
2.	Pełnił funkcję Inżyniera Projektu/Inżyniera Rezydenta/Dyrektora Kontraktu na zadaniu obejmującym nadzór nad [.....], o wartości robót powyżej [.....].*	10 pkt

(* w zależności od specyfikacji Kontraktu)

Sposób II punktowania doświadczenia Inżyniera Rezydenta (opracowany na spotkaniu 17.10.2016 r.):

1) Podkryterium PK1 – Doświadczenie Inżyniera Rezydenta (do 20 pkt).

W ocenie będzie brane doświadczenie Inżyniera Rezydenta.

		Liczba punktów
1.	w ciągu ostatnich 10 lat liczonych do terminu składania ofert w postępowaniu zdobył minimum 7 lat doświadczenia w pracy przy realizacji liniowych projektów kolejowych realizowanych w oparciu o warunki kontraktu FIDIC lub inne standardowe warunki kontraktowe, w tym 4 lata doświadczenia na stanowisku Inżyniera Projektu lub Inżyniera Rezydenta lub 7 lat na stanowisku Inspektora Nadzoru.	10 pkt
2.	Przez minimum 12 miesięcy pełnił funkcję Inżyniera Projektu/Inżyniera Rezydenta/Dyrektora Kontraktu na zadaniu obejmującym nadzór nad liniową inwestycją kolejową:.....(podać nazwę przedsięwzięcia) o wartości robót powyżej [.....].*	2 pkt za każde przedsięwzięcie, max. 10 pkt

(* w zależności od specyfikacji Kontraktu)

Sposób punktowania doświadczenia Inspektora Nadzoru w branży [1] – [3]

1) Podkryterium PK2 – Doświadczenie Inspektora Nadzoru w branży [1] (do 20 pkt)

W ocenie będzie brane pod uwagę doświadczenie Inspektora Nadzoru w branży [1]

		Liczba punktów
1.	w ciągu ostatnich 10 lat liczonych do terminu składania ofert w postępowaniu zdobył: od 3 do 5 lat włącznie doświadczenia polegającego na pełnieniu funkcji kierownika budowy, kierownika robót lub inspektora nadzoru w zakresie minimum 1 inwestycji infrastrukturalnej, realizowanej w oparciu o warunki kontraktu FIDIC lub inne standardowe warunki kontraktowe więcej niż 5 lat doświadczenia polegającego na pełnieniu funkcji kierownika budowy, kierownika robót lub inspektora nadzoru w zakresie minimum 1 inwestycji infrastrukturalnej, realizowanej w oparciu o warunki kontraktu FIDIC lub inne standardowe warunki kontraktowe	max. 8 pkt: 4 pkt 8 pkt
2.	Pełnił funkcję [.....] na zadaniu obejmującym nadzór nad [.....], o wartości robót powyżej [.....].*	6 pkt
3.	Pełnił funkcję [.....] na zadaniu obejmującym [.....]**	6 pkt

* - w zależności od specyfiki Kontraktu

** - w zależności od specyfiki Kontraktu i danej specjalności – np. dla branży mostowej – nadzór nad mostem/wiaduktem o określonej długości przęsła, dla branży drogowej – nadzór nad wybudowaniem drogi określonej klasy.

Sposób II punktowania doświadczenia Inspektora Nadzoru w branży [1] – [3] (opracowany na spotkaniu 17.10.2016 r.)

1) Podkryterium PK2 – Doświadczenie Inspektora Nadzoru w branży [1] (do 20 pkt)

W ocenie będzie brane pod uwagę doświadczenie Inspektora Nadzoru w branży [1]

		Liczba punktów
1.	w ciągu ostatnich 10 lat liczonych do terminu składania ofert w postępowaniu zdobył minimum 5 letnie doświadczenie polegające na pełnieniu funkcji kierownika budowy, kierownika robót lub inspektora nadzoru w zakresie minimum 1 liniowej kolejowej inwestycji, realizowanej w oparciu o warunki kontraktu FIDIC lub inne standardowe warunki kontraktowe.	8 pkt
2.	Przez minimum 12 miesięcy pełnił funkcję inspektora nadzoru nad liniową inwestycją kolejową obejmującą: (podać długość sieci trakcyjnej, długość linii kolejowej itd.)[.....]*	2 pkt za każdy obiekt spełniający wskazane parametry, max. 12 pkt

* - w zależności od specyfiki Kontraktu i danej specjalności – np. dla branży mostowej – nadzór nad mostem/wiaduktem o określonej długości przęsła, dla branży drogowej – nadzór nad wybudowaniem drogi określonej klasy.

Metodologia

Na Ocenę Metodyki realizacji zamówienia składa się ocena przewidywania potencjalnych ryzyk i sposobów ich unikania i przeciwdziałania, znajomość przedmiotu zamówienia oraz podejście Wykonawcy do wykonywania usługi.

Na powyższe Kryterium składają się 3 podkryteria:

Podkryteria	Wartość punktowa
Opis ryzyk – podkryterium 1 [PK1]	Do 20 pkt
Mitygacja ryzyk – podkryterium 2 [PK2]	Do 20 pkt
Rozmowa z Inżynierem Projektu – podkryterium 3 [PK3]	Do 20 pkt

Punkty w tym Kryterium przyznane zostaną wg wzoru:

$$PK = \frac{PK1 + PK2 + PK3}{3 \times 20} * 10$$

Skala punktów: do 10 (dalej X3 – liczba punktów uzyskana za Kryterium 3)

Sposób punktowania Opisu ryzyk:

1) Podkryterium PK1 – Opis ryzyk (20 pkt) i

W podkryterium oceniane będzie opracowanie pisemne – opis potencjalnych ryzyk i zagrożeń dla właściwej realizacji poszczególnych zadań. Zamawiający prześle Wykonawcy listę ryzyk (Załącznik do IDW nr ...), a Wykonawca przedstawi dodatkowe ryzyka mogące wystąpić w toku realizacji Kontraktu, wraz z uzasadnieniem. Punkty przyznawane będą niezależnie przez wszystkich Członków Komisji:

Członek Komisji	Ilość poprawnie zidentyfikowanych ryzyk	Ilość punktów (ilość zidentyfikowanych ryzyk * 2 pkt)
1	Od 0 do 10	Od 0 do 20
2	Od 0 do 10	Od 0 do 20
n	Od 0 do 10	Od 0 do 20

Punkty w PK1 będą obliczane w sposób następujący:

$$PK1 = \frac{\text{suma punktów przyznanych przez poszczególnych Członków Komisji}}{\text{liczba Członków Komisji}}$$

Sposób punktowania Mitygacji ryzyk:

1) Podkryterium PK2 – Mitygacja ryzyk (20 pkt)

W podkryterium oceniane będzie opracowanie pisemne – opisanie sposobów zapobiegania, przeciwdziałania i zarządzania ryzykiem oraz opracowanie systemu wczesnego ostrzegania Zamawiającego o zagrożeniach. Za każde właściwe opisanie zapobiegania, przeciwdziałania i zarządzania ryzykiem, wskazanym dodatkowo w ramach podkryterium PK1 oraz opracowanie systemu wczesnego ostrzegania dla tego ryzyka, Wykonawca dostanie 2 pkt, maksymalnie 20 pkt. Punkty przyznawane będą niezależnie przez wszystkich Członków Komisji:

Członek Komisji	Ilość poprawnie opisanych sposobów mitygacji ryzyk	Ilość punktów (ilość poprawnie opisanych sposobów mitygacji ryzyk * 2 pkt)
1	Od 0 do 10	Od 0 do 20
2	Od 0 do 10	Od 0 do 20
n	Od 0 do 10	Od 0 do 20

Punkty w PK2 będą obliczane w sposób następujący:

$$PK2 = \frac{\text{suma punktów przyznanych przez poszczególnych Członków Komisji}}{\text{liczba Członków Komisji}}$$

Sposób punktowania Rozmowy z Inżynierem Projektu:

1) Podkryterium PK3 – Rozmowa z Inżynierem Projektu (20 pkt)

W podkryterium oceniana będzie bezpośrednia rozmowa osoby dedykowanej na stanowisko Inżyniera Projektu z komisją Zamawiającego na temat wskazanych w metodologii ryzyk i sposobu im zapobiegania oraz znajomości przedmiotu zamówienia. Punkty przyznawane będą przez poszczególnych Członków Komisji w trzech obszarach – znajomości Inżyniera Projektu ryzyk, wskazanych w metodologii, mitygacji tych ryzyk i znajomości przedmiotu zamówienia. Każdy z Członków Komisji będzie mógł przyznać od 0 do 3 punktów. Liczba Członków Komisji prowadzących rozmowy z poszczególnymi osobami dedykowanymi na stanowisko Inżyniera Projektu będzie stała.

Członek Komisji	Ocena w obszarze identyfikacji ryzyk	Ocena w obszarze mitygacji ryzyk	Ocena w obszarze znajomości przedmiotu zamówienia
1	0 do 3 pkt	0 do 3 pkt	0 do 3 pkt
2	0 do 3 pkt	0 do 3 pkt	0 do 3 pkt
n	0 do 3 pkt	0 do 3 pkt	0 do 3 pkt

Punkty w podkryterium zostaną obliczone wg. następującego wzoru:

$$PK3 = \frac{\text{liczba punktów oferty badanej}}{\text{największa liczba punktów zdobytych wśród ofert badanych}} * 20$$

Nadzór nad wykonaniem Zadań dodatkowych powyżej wartości określonej w pkt 4.1.1.19 OPZ

Kryterium 4 – Nadzór nad wykonaniem Zadań dodatkowych powyżej wartości określonej w pkt 4.1.1.19 OPZ.

W ramach tego kryterium punkty będą przyznawane Wykonawcy, który w ramach realizacji Umowy przyjmie na siebie ryzyko wystąpienia robót dodatkowych i podobnych o wartości przekraczającej wskazaną w pkt 4.1.1.19 OPZ i będzie je nadzorował w ramach zadeklarowanego w Ofercie Wynagrodzenia. Punkty w tym kryterium będą przyznane w sposób następujący:

Lp.	Deklaracja Wykonawcy w zakresie Kryterium 5	Ilość przyznanych punktów
1.	Nadzór nad wykonaniem Zadań dodatkowych o wartości zgodnej z pkt. 4.1.1.19 OPZ	0 pkt.
2.	Nadzór nad wykonaniem Zadań dodatkowych o wartości 15% Zadania inwestycyjnego	2 pkt.
3.	Nadzór nad wykonaniem Zadań dodatkowych o wartości 20% Zadania inwestycyjnego	6 pkt.
4.	Nadzór nad wykonaniem Zadań dodatkowych o wartości 25% Zadania inwestycyjnego	10 pkt.

Skala punktów: do 10 (dalej X4 – liczba punktów uzyskanych za Kryterium 4)

Wykonanie badań na rzecz Zamawiającego

Kryterium 5 – Wykonanie badań na rzecz Zamawiającego.

W ramach tego Kryterium oceniana będzie ilość badań zadeklarowanych przez Wykonawcę, które zrealizuje ponad ilość badań, wymaganych do zrealizowania w pkt 4.2.5. ppkt. 23 OPZ. Punkty w tym kryterium będą przyznane w sposób następujący:

Lp.	Deklaracja Wykonawcy w zakresie Kryterium 5	Ilość przyznanych punktów
1.	Brak deklaracji wykonywania badań ponad wskazane w pkt. 4.2.5 ppkt 23 OPZ	0 pkt.
2.	Wykonanie podwójnej ilości badań wskazanych w pkt 4.2.5 pkt 23 OPZ	6 pkt.
3.	Wykonanie potrójnej lub większej ilości badań wskazanych w pkt 4.2.5 pkt 23 OPZ	10 pkt.

Skala punktów: do 10 (dalej X5 – liczba punktów uzyskanych w Kryterium 5)

Wzór oceny oferty

Oferty zostaną ocenione zgodnie z poniższym wzorem:

$$X = X1 + X2 + X3 + X4 + X5$$

gdzie:

X – łączna suma punktów oferty,

X1, X2, X3(...) – liczba punktów uzyskanych w danym Kryterium.

- **Za najkorzystniejszą uznana zostanie oferta niepodlegająca odrzuceniu z najwyższą liczbą punktów.**
- **Zamawiający zastosuje zaokrąglenie wyniku do dwóch miejsc po przecinku.**
- W przypadku wystąpienia omyłek w złożonej ofercie (formularz Oferty), Zamawiający poprawi omyłki na podstawie art. 87 ust. 2 Ustawy, tj. przyjmie za prawidłowe wartości jednostkowe i poprawi sumę i/lub iloczyn niniejszych wartości.

Proponowany model Formularza Ofertowego w postępowaniach przetargowych na świadczenie usługi nadzoru na rzecz PKP PLK S.A.

- Wykonawca przedstawi w załączniku do Formularza Ofertowego **szczegółową kalkulację zaoferowanej ceny za Etap 2**. Kalkulacja ta nie będzie stanowić podstawy dokonywania płatności, ale **ma charakter informacyjny i służy porównaniu ofert**.
- Szczegółowa kalkulacja zaoferowanej ceny za Etap 2 będzie zawierać rozbiecie kosztów ogólnych na:
 1. Poszczególne osoby z personelu stałego i zmiennego;
 2. Biuro główne i biura kontraktowe (koszty wynajmu);
 3. Transport - samochody;
 4. Wyposażenie techniczne (meble, komputery, drukarki etc.);
 5. Badania laboratoryjne;
 6. Nadzór archeologiczny;
 7. Nadzór przyrodniczy;
 8. Polisa dedykowana;
 9. Gwarancja należytego wykonania umowy;
 10. Koszty Zarządu;
 11. Ryzyko;
 12. Zysk;
 13. Koszty pozostałe (dokumentacja fotograficzna, delegacje pracowników, badania kolejowej medycyny pracy, utrzymanie biura, telekomunikacja, poczta, etc.)

Model płatności

<p>Okres wykonywania Usługi dla Kontraktu</p>	<p>Wynagrodzenie stałe netto za jeden miesiąc realizacji Usługi</p>
<p>Okres podstawowy – (prognozowana ilość miesięcy)</p>	<p>$\frac{\text{Wynagrodzenie stałe netto za Okres podstawowy w PLN}}{\text{prognozowana ilość miesięcy Okresu podstawowego}}$</p>
<p>Okres wydłużony (wyznaczona ilość miesięcy)</p>	<p>$\frac{\text{Wynagrodzenie stałe netto za Okres wydłużony w PLN}}{\text{wyznaczona ilość miesięcy Okresu wydłużonego}}$</p> <p><i>(0,8- 1,0 Wynagrodzenia stałego za okres podstawowy)</i></p>
<p>Okres wykonywania Robót wykraczający poza Okres wydłużony przez pierwsze 3 miesiące</p>	<p>$\frac{\text{Wynagr. stałe netto za Okres przekraczający poza okres wydłużony w PLN}}{\text{wyznaczona ilość miesięcy Okresu przekraczającego poza okres wydłużony}}$</p> <p><i>(0,2 Wynagrodzenia stałego za okres podstawowy)</i></p>

Model płatności – podsumowanie zmian

- Wprowadzenie wynagrodzenia stałego przez pierwsze 3 miesiące okresu „Z” (okresu wykraczającego poza okres wydłużony realizacji Robót).
- W przypadku gdy Okres wykonywania Robót wykraczający poza okres wydłużony przekroczy okres pierwszych 3 miesięcy, a Wykonawca nie odstąpi od umowy, zmianie może ulec wynagrodzenie Wykonawcy, w taki sposób, że Wykonawca będzie otrzymywał Wynagrodzenie, na tych samych zasadach jak w okresie pierwszych 3 miesięcy ([przesłanka zmiany umowy](#)).



Dziękuję za uwagę